



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 78 PŽ-1397/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368 i ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB 23057039320, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Čavić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu ČAVIĆ & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 269 D, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom XSS one d.o.o. za usluge, Mala Rakovica, Mirnovečka ulica 32, OIB 86744840014, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2779/2022-9 od 7. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 5. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena dužnikova žalba protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2779/2022-9 od 7. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj St-2779/2022-9 od 7. ožujka 2023. pokrenuo je prethodni postupak prema odredbi čl. 115. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U obrazloženju rješenja prvostupanjski sud u bitnom navodi kako je stečajni postupak pokrenut prijedlogom Financijske agencije i stečajnog vjerovnika, kao i da je odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da dužnik na svom računu nema neizvršenih osnova za plaćanje, dostavlja u spis očevidnik FINA-e te preinačiti pobijano rješenje, odnosno isto ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije dopuštena.

4. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Kako je to jasno vidljivo iz samog prijedloga te točke 1. i 2. obrazloženja pobijanog rješenja, ovaj stečajni postupak pokrenula je Financijska agencija, iz razloga što na računu dužnika postoje evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana.

6. Dakle, stečajni je postupak pokrenut po službenoj dužnosti, temeljem obveze Financijske agencije prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a da u takvim situacijama pokrene stečajni postupak nad dužnikom. Osim FINA-e, prijedlog za pokretanje stečajnog postupka predao je i vjerovnik ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., te je sud spojio ova dva prijedloga u jedan predmet radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke, a sve u smislu čl. 16. st. 6. SZ-a.

7. Prema odredbi čl. 115. st. 1. i čl. 116. SZ-a, kada sud ne odbaci prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud može donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (čl. 115. st. 1. SZ-a) ili otvoriti stečajni postupak bez provođenja prethodnog postupka (čl. 116. SZ-a).

8. U ovom predmetu prvostupanjski je sud pokrenuo prethodni postupak sukladno čl. 115. st. 1. SZ-a, te, sukladno navedenoj odredbi, jasno naveo kako protiv predmetnog rješenja nije dopuštena posebna žalba.

9. Slijedom navedenog, dužnikova je žalba odbačena kao nedopuštena (čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

10. Osnovanost dužnikovih navoda o nepostojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje utvrditi će prvostupanjski sud u prethodnom postupku, sukladno zakonu.

Zagreb, 5. travnja 2023.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30856-f9bec**

Kontrolni broj: **045f6-6a027-d62fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.